



Short Communication



Expressive and phonological language impairments in rural children: Prevalence and severity

Alteraciones expresivas y fonológicas del lenguaje oral en niños rurales: prevalencia y severidad

Alison N. Urquieta Villca^{1,2*}  · Giampolo S. Leon Gonzales¹  · Cristian G. Ortega Hualla¹  · Evelyn R. Ibañez Troncoso¹ 

¹ Universidad Nacional Siglo "XX", Carrera de Fisioterapia y Kinesiología, Llallagua, Potosí, Bolivia.

² Universidad Andina Simon Bolivar, Programa Neurodesarrollo Infanto Juvenil, Sucre, Bolivia.

* Autor de correspondencia: nicolurquieta18@gmail.com

Received: 30 April 2026. Accepted: 25 May 2026. Published: 8 June 2026.

Abstract

This study aimed to evaluate the prevalence, correlation, and severity of oral language alterations in preschool children aged 4 to 6 years in the municipality of Chuquihuta, Bolivia. A quantitative, descriptive, and cross-sectional study was conducted with a sample of 278 children selected through simple random probability sampling. For the evaluation, two standardized tests were administered: the PLON-R and the TEPROSIF-R, analyzing the dimensions of comprehension, expression, form, and phonology. The findings evidenced linguistic difficulties concentrated primarily in oral expression and phonological processes; furthermore, weak associations were observed among the evaluated dimensions. Likewise, a higher prevalence of cases was identified within the risk and moderate delay categories. In conclusion, oral language alterations represent a significant concern within the analyzed rural preschool population, highlighting the urgent need to implement early evaluation strategies and continuous educational follow-up in contexts of social vulnerability.

Keywords: child development; early detection; educational vulnerability; speech-language assessment; verbal communication

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la prevalencia, correlación y severidad de las alteraciones del lenguaje oral en niños preescolares de 4 a 6 años del municipio de Chuquihuta, Bolivia. Se desarrolló una investigación cuantitativa, descriptiva y transversal con una muestra de 278 niños seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la evaluación se aplicaron las pruebas estandarizadas PLON-R y TEPROSIF-R, las cuales permitieron analizar las dimensiones de comprensión, expresión, forma y fonología. Los resultados evidenciaron dificultades lingüísticas concentradas principalmente en la expresión oral y en los procesos fonológicos, observándose además asociaciones débiles entre las dimensiones evaluadas. Asimismo, se identificó una mayor prevalencia de casos en las categorías de riesgo y retraso moderado. Se concluye que las alteraciones del lenguaje oral representan una problemática relevante en la población preescolar rural analizada, lo que resalta la urgencia de implementar estrategias de evaluación temprana y seguimiento educativo continuo en contextos de vulnerabilidad social.

Palabras clave: comunicación verbal; desarrollo infantil, detección temprana; evaluación logopédica

Introducción

El desarrollo del lenguaje durante la primera infancia; constituye un proceso fundamental para la comunicación, la comprensión del entorno y la interacción social. Entre los 4 y 6 años, se producen avances significativos en el vocabulario, la pronunciación y la construcción de oraciones más complejas, favoreciendo una comunicación cada vez más efectiva (Grifenhagen & Dickinson, 2023; Hagen & Rydland, 2026; Khimmataliev et al., 2025; Schwartz, 2022). Sin embargo, en esta etapa son frecuentes las dificultades en la adquisición del lenguaje, manifestadas mediante alteraciones en la pronunciación, comprensión y expresión verbal (Kan et al., 2025; Kelley et al., 2020). La identificación temprana de estas dificultades resulta esencial; dado que pueden afectar el desarrollo comunicativo, la alfabetización inicial y el rendimiento académico posterior (Almaguer, 2018; Cheatham et al., 2015).

La evidencia internacional, reporta desigualdades importantes en el desarrollo lingüístico de niños preescolares, especialmente en contextos con acceso limitado a recursos educativos y estimulación temprana (Ellis, 2019; Messarra et al., 2021). Asimismo, diversos estudios destacan la influencia de las prácticas pedagógicas, las interacciones en el aula y las creencias docentes sobre el desarrollo de las competencias comunicativas infantiles (Kirsch, 2021; Wieduwilt et al., 2023). En respuesta a estos desafíos, investigaciones recientes han señalado el potencial de metodologías basadas en el juego y de herramientas digitales para fortalecer la expresión oral durante los primeros años de escolarización (Ekeh et al., 2022; Rulyansah et al., 2023; Van Der Westhuizen & Hannaway, 2021).

En Bolivia, el municipio de Chuquihuta, aunque existe una presencia parcial de población quechuahablante, los registros educativos (RUDE) indican que menos del 5 % de los estudiantes evaluados tiene una lengua materna distinta al castellano. Por tal razón, el estudio se centró en una población predominantemente hispanohablante, en un contexto de transición lingüística característico de diversas comunidades multiculturales. No obstante, una limitación importante radica en la ausencia de baremos locales y de validaciones transculturales específicas para la población rural boliviana de los instrumentos utilizados: la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y el Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica Revisado (TEPROSIF-R) (Aguinaga et al., 2004; Pavez et al., 2009). En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la prevalencia, severidad y asociación de las alteraciones del lenguaje oral en niños preescolares de 4 a 6 años del municipio de Chuquihuta mediante la aplicación de las pruebas PLON-R y TEPROSIF-R. En consecuencia, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la prevalencia y distribución de las alteraciones del lenguaje oral en niños preescolares de 4 a 6 años del municipio de Chuquihuta?

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló en el municipio de Chuquihuta, Bolivia, bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y diseño transversal. La población estuvo conformada por 1008 estudiantes de nivel inicial y primario pertenecientes a cinco unidades educativas del municipio: Ismael Montes (498 estudiantes), San José de Irpa Irpa (120), Chojllonqueri (150), Ustaya (130) y Huacuta (110). La muestra, fue calculó mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y máxima variabilidad ($p = q = 0,5$), obteniéndose una muestra mínima de 278 participantes de las cinco unidades educativas.

Los criterios de inclusión contemplaron niños de 4 a 6 años, matriculados regularmente y con consentimiento informado de sus padres o tutores. La evaluación se realizó mediante la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) (Aguinaga et al., 2004), que permitió valorar las dimensiones de forma, contenido y uso del lenguaje, y el Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica Revisado (TEPROSIF-R) (Pavez et al., 2009), destinado a identificar y cuantificar los procesos de simplificación fonológica relacionados con la estructura silábica, la asimilación y la sustitución. Ambas pruebas fueron aplicadas individualmente por educadores previamente capacitados en sesiones de 20 a 30 minutos por participante.

Los datos obtenidos fueron tabulados y analizados mediante R (v. 3.4), se calcularon frecuencias absolutas, porcentajes y medidas descriptivas para caracterizar las dimensiones evaluadas, mientras que las asociaciones entre las variables lingüísticas se examinaron mediante análisis correlacionales. El estudio se desarrolló conforme a los principios éticos aplicables a investigaciones con población infantil, contando con la autorización de las autoridades educativas y municipales correspondientes, así como con el consentimiento informado escrito de los padres o tutores. La confidencialidad de la información fue garantizada mediante la codificación anónima de los participantes y el resguardo seguro de los registros obtenidos.

Resultados

Prevalencia de intervención temprana

La distribución de prevalencia de los diagnósticos lingüísticos evidencia un comportamiento heterogéneo en las áreas de comprensión, expresión, fonología y forma según los grupos etarios de 4, 5 y 6 años (**Figura 1**), observándose que la categoría “Adecuado” mantiene proporciones relativamente estables, cercanas al 30–45% de la muestra, mientras que los diagnósticos de “Riesgo” y “Retraso” presentan prevalencias elevadas en la mayoría de las dimensiones evaluadas. A los 4 años destacan mayores proporciones de riesgo en expresión y fonología; en el grupo de 5 años la fonología concentra la mayor prevalencia de riesgo y menor proporción de desempeño adecuado; y a los 6 años persisten porcentajes considerables de retraso y riesgo, particularmente en expresión y forma.

Correlación de intervención temprana

El análisis de correlación entre las dimensiones evaluadas del lenguaje mostró una asociación positiva entre las áreas de comprensión, expresión, fonología y forma, evidenciando que los niños con menor desempeño en una dimensión tendían también a presentar dificultades en las demás áreas lingüísticas (**Figura 2A**). Las correlaciones más marcadas se observaron entre expresión y fonología, así como entre comprensión y forma, lo que sugiere un patrón interdependiente en el desarrollo del lenguaje durante la etapa preescolar. Asimismo, los casos clasificados con diagnóstico de “Retraso” concentraron puntuaciones bajas simultáneamente en varias dimensiones, reflejando alteraciones globales del desarrollo lingüístico.

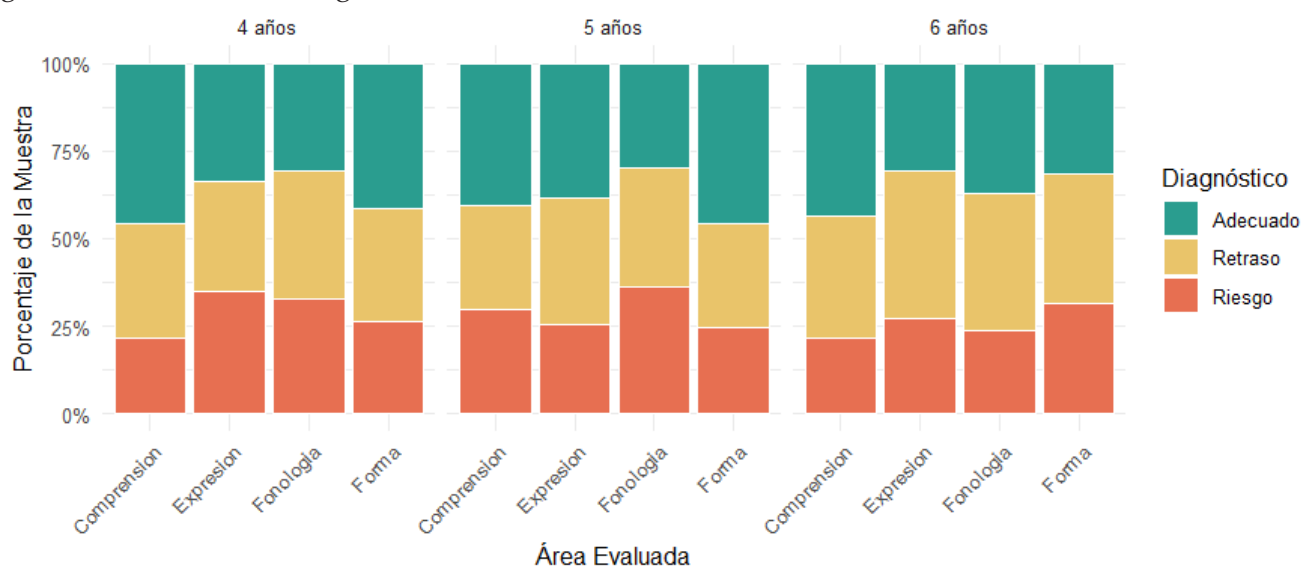


Figura 1. Diagnóstico de la evaluación del desarrollo de lenguaje en niños de 4 a 6 años en el municipio de Chuquihuta.

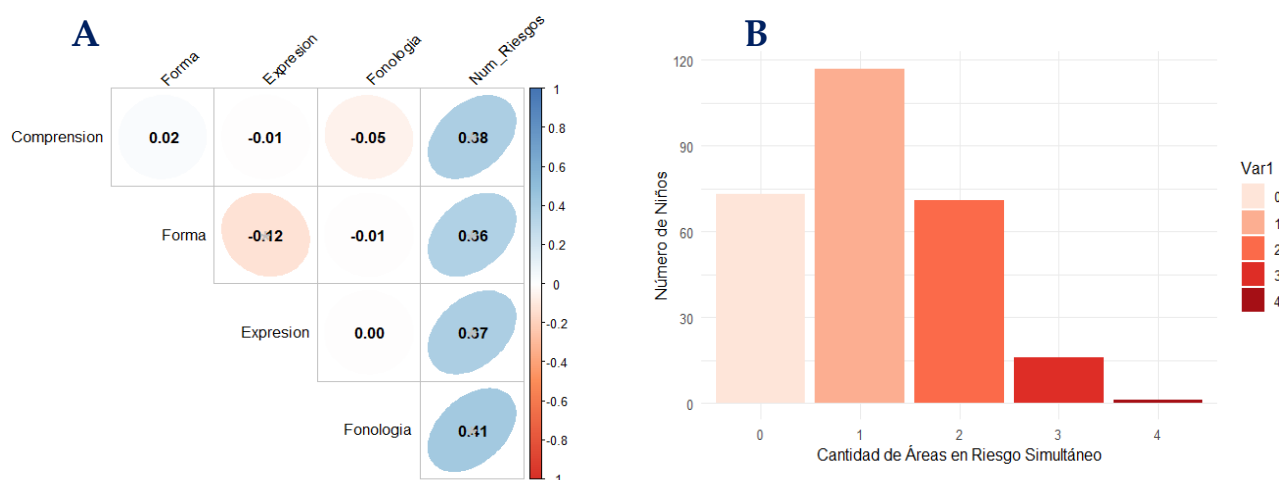


Figura 2. Correlación y severidad del riesgo lingüístico: A) Correlación entre las dimensiones evaluadas del lenguaje oral; B) distribución de la severidad del riesgo lingüístico en niños de 4 a 6 años del municipio de Chuquihuta.

Análisis de Severidad

El histograma de severidad, evidenció una mayor concentración de niños en categorías de riesgo leve y moderado, aunque también se identificó un grupo importante con niveles altos de afectación lingüística (**Figura 2B**). La distribución mostró una tendencia asimétrica hacia los niveles de mayor riesgo, indicando que una proporción considerable de la población infantil evaluada presenta dificultades persistentes en el desarrollo del lenguaje. Los casos de severidad elevada se relacionaron principalmente con alteraciones simultáneas en expresión, fonología y forma, mientras que los niveles leves se asociaron con dificultades aisladas o específicas

Discusión

La alta prevalencia de riesgo y retraso hallada en el componente expresivo y fonológico, especialmente notable a los 4 y 5 años, puede explicarse por la alta complejidad neurocognitiva y maduración articulatoria que exigen estas habilidades durante la transición preescolar, donde el desarrollo del habla es sumamente vulnerable a las condiciones del entorno (**Hagen & Rydland, 2026; Schwartz, 2022**). Al comparar estos hallazgos, la persistencia de alteraciones lingüísticas al alcanzar los 6 años coincide con las tesis de **Grifenhagen y Dickinson (2023)** y **Khimmatiev et al. (2025)**, quienes señalan que en entornos rurales desfavorecidos la falta de programas estructurados de apoyo pedagógico y la ausencia de políticas orientadas a la equidad educativa cronifican las brechas en la comunicación oral. No obstante, estos resultados contrastan drásticamente con investigaciones realizadas en contextos urbanos o europeos, donde los índices de retraso lingüístico disminuyen de forma progresiva gracias a la aplicación sistemática de tamizajes universales y al entrenamiento docente en estrategias de estimulación temprana (**Kirsch, 2021; Wieduwilt et al., 2023**).

El análisis de correlación, asocia positivamente y significativo entre comprensión, expresión, fonología y forma, demuestra que las alteraciones del lenguaje oral en el municipio no ocurren como déficits aislados, sino como un fenómeno sistémico e interdependiente donde el rezago en un componente morfosintáctico o fonético deprime directamente la capacidad del niño para codificar y decodificar mensajes complejos. Este comportamiento integrado del andamiaje lingüístico valida los hallazgos de **Zheng et al. (2021)** y **Almaguer (2018)**, quienes advierten que las debilidades combinadas en las dimensiones del lenguaje oral durante la infancia constituyen la principal barrera para una transición exitosa hacia la alfabetización y la lectoescritura en los primeros grados escolares. Por el contrario, estos datos contrastan con las perspectivas clínicas de corte modular que defienden la existencia de trastornos del lenguaje puramente específicos u orgánicos, reforzando en su lugar la postura de **Cheatham et al. (2015)** sobre cómo la escasez de interacciones verbales enriquecidas y de una retroalimentación correctiva mediado en el aula tiende a deprimir el rendimiento comunicativo de forma multidimensional.

Finalmente, la distribución de severidad del riesgo lingüístico, caracterizada por una marcada asimetría hacia los niveles moderados y graves, refleja fenomenicamente un escenario de vulnerabilidad educativa acumulada y de privación cultural. Desde el punto de vista metodológico, estos niveles elevados de afectación podrían explicarse también por un sesgo de validez transcultural, debido a que los instrumentos estandarizados utilizados (PLON-R y TEPROSIF-R) carecen de baremos locales y penalizan el desempeño de la niñez rural andina frente a los criterios normativos de las muestras de referencia originales (**Aguinaga et al., 2004; Pavez et al., 2009**). Esta alta severidad concuerda con lo reportado por **Kelley et al. (2020)**, quien demuestra que la exposición prolongada a modelos lingüísticos empobrecidos consolida los retrasos moderados en la edad escolar; sin embargo, contrasta con las tendencias metodológicas actuales propuestas por **Ekeh et al. (2022)** y **Rulyansah et al. (2023)**, quienes evidencian que la implementación de pedagogías lúdicas y entornos mediados por herramientas digitales logra mitigar y revertir los niveles de gravedad lingüística, una alternativa que lamentablemente se ve limitada en Chuquibambilla debido a las brechas de infraestructura tecnológica del municipio.

Conclusiones

La investigación, evidencia alta prevalencia de alteraciones del lenguaje oral en niños preescolares del municipio de Chuquibambilla, especialmente en las dimensiones de expresión verbal y procesos fonológicos evaluados mediante las pruebas PLON-R y TEPROSIF-R. Asimismo, las dificultades lingüísticas se presentan de manera específica y no necesariamente como un retraso global del lenguaje. Estos hallazgos, destacan la necesidad de fortalecer la detección temprana y el seguimiento psicopedagógico para promover el desarrollo comunicativo, la alfabetización inicial y el rendimiento académico infantil.

Declaración de conflictos de interés

Los autores declaramos que no tenemos conflictos de interés.

Contribución de los autores

A.N.U.V., concibió y diseñó el estudio; **G.S.L.G.**, recopiló y analizó los datos; **E.R.I.T.**, interpretó los resultados y redactó el manuscrito; **C.G.O.H.**, apoyó en la organización de los resultados, participó en la discusión de los hallazgos en relación con estudios previos. Todos los autores revisaron críticamente el contenido, aprobaron la versión final del manuscrito y se hacen responsables de su contenido.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Carrera de Fisioterapia y Kinesiología por el apoyo académico y formativo brindado durante el desarrollo de la presente investigación. Asimismo, se agradece a las autoridades del municipio de Chuquihuta, a las unidades educativas, a los padres de familia y a los niños participantes, cuya colaboración hizo posible la realización de este estudio.

Referencias

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2004). PLON-R: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada. TEA Ediciones.
- Almaguer, I. (2018). I can read it! ¡Y yo también puedo!: Effective early literacy strategies for Latino emergent bilingual learners. *International Journal of Literacies*, 25(2), 1–14. <https://doi.org/10.18848/2327-0136/CGP/v25i02/1-14>
- Cheatham, G. A., Jimenez-Silva, M., & Park, H. (2015). Teacher feedback to support oral language learning for young dual language learners. *Early Child Development and Care*, 185(7), 1091–1103. <https://doi.org/10.1080/03004430.2014.973863>
- Ekeh, M. C., Venketsamy, R., Thuketana, N. S., & Joubert, I. (2022). Play-based pedagogy for oral communication in early grade and preschool classrooms. *South African Journal of Childhood Education*, 12(1), 1–9. <https://doi.org/10.4102/sajce.v12i1.1095>
- Ellis, G. (2019). Supporting teachers to implement a pre-primary programme: Changes in teacher beliefs and attitudes. *Teanga*, 26, 90–108. <https://doi.org/10.35903/teanga.v26i0.73>
- Grifenhagen, J. F., & Dickinson, D. K. (2023). Preparing pre-service early childhood teachers to support child language development. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 44(2), 123–139. <https://doi.org/10.1080/10901027.2022.2035650>
- Hagen, Å. M., & Rydland, V. (2026). Preserving pedagogy, promoting language: Implementation challenges and possibilities for structured language interventions in Nordic early childhood education. *Early Childhood Education Journal*. Publicación en línea avanzada. <https://doi.org/10.1007/s10643-025-01789-4>
- Kan, P. F., Colunga, E., Weber, J., & Huang, S. (2025). Teacher implementation of an individualised vocabulary intervention programme for dual language learners in a preschool classroom. *International Journal of Speech-Language Pathology*. Publicación en línea avanzada. <https://doi.org/10.1080/17549507.2024.2442103>
- Kelley, E. S., Hull, G., Eubank, A., & Roettgen, G. (2020). Teaching undergraduate clinicians empirically supported practices for preschool vocabulary instruction. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 51(4), 1030–1044. https://doi.org/10.1044/2020_LSHSS-20-00018
- Khimmataliev, D. O., Sadikovich, K. N., Mannapovna, J. O., & Bakhtiyarovna, B. Z. (2025). Enhancing native language pedagogy in preschool education: Integrating cultural contexts and sustainable development goals (SDGs). *International Journal of Language Education*, 9(1), 56–70. <https://doi.org/10.26858/ijole.v9i1.66241>
- Kirsch, C. (2021). Practitioners' language-supporting strategies in multilingual ECE institutions in Luxembourg. *European Early Childhood Education Research Journal*, 29(4), 557–571. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2021.1943053>
- Messarra, C. M., Hreich, É. K., Perez, T. M., & Maillart, C. (2021). Helping educators to support young children's language development: An indirect involvement in Lebanon. *ANAE - Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant*, 33(172), 519–528.
- Pavez, M., Maggiolo, M., & Coloma, C. (2009). TEPROSIF-R: Test para evaluar procesos de simplificación fonológica revisado. Ediciones UC.
- Rulyansah, A., Hidayat, M. T., Rihlah, J., & Mariati, P. (2023). Digital play for enhancing language learning in early grades. *Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi*, 13(3), 115–124. <https://doi.org/10.47750/pegegog.13.03.13>
- Schwartz, M. (2022). Language-conducive strategies in early language education. En *Springer International Handbooks of Education* (pp. 1–18). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-91631-5_16
- Van Der Westhuizen, L. M., & Hannaway, D. M. (2021). Digital play for language development in the early grades. *South African Journal of Childhood Education*, 11(1), 1–8. <https://doi.org/10.4102/sajce.v11i1.897>
- Wieduwilt, N., Lehl, S., & Anders, Y. (2023). Preschool teachers' language-related pedagogical beliefs and their relation to observed classroom quality. *Early Childhood Research Quarterly*, 64, 292–303. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2023.04.002>
- Zheng, Z., Degotardi, S., & Djonov, E. (2021). Supporting multilingual development in early childhood education: A scoping review. *International Journal of Educational Research*, 109, 101844. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101844>